

Computer: Virens Scanner (aus Wiki)

Description

VirenScanner (aus Wiki)

Gehört zu: [Sicherheit](#) (Security)

Siehe auch: [McAfee](#), [Kaspersky](#), [Norton](#), [Avira Antivir](#), Microsoft Defender, [câ??t Desinfect](#)
Stand: 19.9.2025

Viren, WÄ¼rmer und was man dagegen tun kann

- Soforthilfe bei Viren und WÄ¼rmern: NAI Stinger <http://vil.nai.com/vil/stinger/>
- NAI Virus Information Library: <http://vil.nai.com/vil/default.asp>
- Einsatz eines [Firewall](#)
- Sicherheits-Updates für Betriebssystem [WindowsXP](#), [Windows Vista](#) einspielen
- <http://www.ntsvcfg.de/>
- http://www.freenet.de/freenet/computer_und_technik/internet/antivirus/vergleich_antivirensoftware/in

Meine Anforderungen

- Erkennung aller Viren (99,9999%) auf den Datenträgern/Festplatten und im Hauptspeicher (RAM)
- Erkennung aller Viren (99,9999%) in E-Mail (eingehend, ausgehend)
- Täglich automatisierte Updates
- Automatischer Ablauf im Hintergrund ohne das System zu belasten (Systemleistung)
- Keine Störung anderer Systemkomponenten und Anwendungen
- Geringe Kosten

Meine Kandidatenliste

- [Avira AntiVir](#) Personal Edition Premium <http://www.free-av.de>
- Avast Antivirus Professional
- BitDefender Antivirus 2008
- GDATA AntiVirus 2008 (BitDefender Scan-Engine)
- F-Secure Anti-Virus 2008
- [KasperskyAntiVirus](#) 7.0 <http://www.kaspersky.com>
- [McAfeeVirusScan](#) 2008 (habe ich viele Jahre lang gute Erfahrungen mit gemacht) <http://download.mcafee.com>

- [ESET NOD32 Antivirus](#)
- Norton AntiVirus 2008 (wird auf dem Firmen-Notebook eingesetzt) <http://www.symantec.com>
- Panda Antivirus 2008

Meine Bewertung (2021)

Quelle: c&?t magazin 1/2008 vom 22.12.2007

Tabelle 1: Meine Bewertung von Viren-Scannern

| Produkt | Pros | Cons |
|-------------------------------|--|--|
| Avast | Sehr gute signaturbasierte Virenerkennung, sehr gute Spyware-Erkennung Rescue CD mit BartPE | Heuristik und Behavioural Blocking schlecht, Updates nur einmal am Tag Anpassung an Vista noch nicht gelungen, Sehr ungew&Ähnliche BenutzeroberflÄche. |
| Avira AntiVir | kostenlos, Liebling vieler Freaks, Sehr schnell, Gute Erkennungsrate signaturbasiert sowie bei Ad- und Spyware, | Anti-Rootkit schlechter, Behavioural Blocker fehlt, Update merkwÄrdig, keine Rescue CD |
| BitDefender | Gute signaturbasierte Virenerkennung Gute Reaktionszeit Behavioural Blocker vorhanden Spiele-Modus Rescue CD | Viele Fehlalarme |
| F-Secure | Sehr guter Behavioural Blocker gute Rootkit-Erkennung Rescue CD | Sehr hohe Systembelastung schwache Ad- und Spyware-Erkennung |
| GDATA AntiVirus | Signaturbasierte Virenerkennung sehr gut (Engines: Kaspersky + Avast) Gute Reaktionszeit Rescue CD | Hohe Systembelastung Rootkit-Erkennung schlecht Behavioural Blocker in den Kinderschuhen Probleme mit Windows Vista |
| Kaspersky | Sehr schnelle Reaktionszeit Virenerkennungsrate nicht mehr Spitze Erkennung Ad- und Spyware verbessert Behavioural Blocker befriedigend | BetrÄchtliche Systembelastung, Probleme bei Entfernung aktiver Rootkits |

| | | |
|--------------------|---|---|
| McAfee | | Unterdurchschnittliche Virenerkennung, Schlechte Reaktionsgeschwindigkeit, Probleme mit aktiven Rootkits, Kein echter Behavioural Blocker Viele Fehllarme, Keine Rescue CD |
| NOD32 Antivirus | Sehr schnell, Virenerkennung befriedigend, Ad- und Spyware: gut Heuristik herausragend, auch Rootkits | Keine Rescue CD |
| Norton | Rootkit-Erkennung vorbildlich, sonst durchschnittliche Werte | Deutliche Systembelastung (nicht mehr so viel wie früher) Ad- und Spyware: schlecht, kein Behavioural Blocker |
| Panda | Signarturbasierte Erkennung gut, Rootkit-Erkennung gut, Rescue CD | Behavioural Blocker nur aus Zusatzkomponente, schwache Heuristik, Ad- und Spyware etwas schlechter, Update-Frequenz könnte höher ausfallen |

Produktauswahl

F-Secure

Hohe Sicherheit (Rootkits, Behavioural), aber extreme Systembelastung

Norton

Gutes Produkt für "normale Menschen" (z.B. die Schwiegermutter)

NOD32

Gegenüber Kaspersky viel bessere Heuristik, Ad- und Spyware-Erkennung, Rootkit-Erkennung,
Scangeschwindigkeit.

Zu klären wären Rescue-CD und System-Updates

Historie

- Bis Juni 2004 hatte ich [McAfeeVirusScan](#) im Einsatz.
- Ab Juni 2004 bin ich umgestiegen auf [KasperskyAntiVirus](#)
- Seit Oktober 2006 habe ich umgestellt auf [KasperskyInternetSecurity](#) 6.0, weil dort neben der Hauptfunktion, dem Virenschutz, auch [Spamfilter](#) und [Firewall](#) integriert sind.
- Im Dezember 2006 wieder [NortonInternetSecurity](#), da Kaspersky Geld haben wollte.
- Im Dezember 2007 habe ich umgestellt auf [KasperskyAntiVirus](#), da die Norton-Lizenz ablief. Ein [Spamfilter](#) war nicht mehr erforderlich, da das der **Mail-Server** macht.
- Am 14.06.2009 umgestellt auf [Avira AntiVir](#), wegen Viren-Problem, dass [KasperskyAntiVirus](#) nicht lösen konnte!
- Schließlich bin ich nach Installation von Windows 10 auf den darin enthaltenen **Windows Defender** umgestiegen!

â?? Main.DietrichKracht â?? 23 Jan 2004

Retrieved from my Wiki

CATEGORY

1. Computer

POST TAG

1. Viren

Category

1. Computer

Tags

1. Viren